SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 13 minutos)

En primer lugar, la Comisión debe considerar el primer punto del orden del día que refiere a un Acuerdo General sobre Cooperación Económica, Comercial, de Inversiones, Científica, Técnica, Cultural, Deportiva y Juventud entre el gobierno de la República Oriental del Uruguay y el gobierno del Reino de Arabia Saudita, suscrito en Riyadh, el 22 de abril de 2002. Cabe aclarar que quien habla lo estudió y elaboró un informe, por lo que si no hay observaciones podríamos pasar a votarlo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR ABDALA.- Aprovechando la circunstancia de la aprobación de este Acuerdo, y como tenemos noticias de que el Uruguay está consolidando la nominación de una candidatura para la Embajada en Arabia Saudita, que aparentemente en pocas horas se estaría definiendo, quiero manifestar que una misión del Parlamento uruguayo de hace unos años atrás, y posteriormente otra –aclaro que en las dos oportunidades quien habla participó-, ya había hecho tratativas con el Gobierno de Arabia Saudita y con su Canciller para que se instalara la Embajada de Arabia Saudita en Montevideo. Es más, se nos había dicho que eso ya estaba previsto en un Presupuesto de hace dos años atrás. Algo debe haber sucedido o quizás no se pudo trabajar con la suficiente intensidad, pero el hecho es que eso no se concretó.

Ahora tenemos la visita del Presidente y, además, se nominará el Embajador en estos días. Entonces, si desde el Parlamento los colegas Senadores entienden pertinente que esta idea se puede ambientar, nos parece más que oportuno tratar de empujarla porque creo que tiene muy buena posibilidad y además es un tema de reciprocidad elemental. Creo que es muy curioso lo que pasa: un país tan pequeño como el nuestro, con las dificultades económicas que tiene, está instalado en Riyadh y, sin embargo, una nación poderosa como Arabia Saudita no tiene una representación aquí; nosotros debemos ir a Buenos Aires.

En consecuencia, les planteo a los señores Senadores que instalemos este tema en la agenda y a través del envío de la versión taquigráfica de estas palabras a la Cancillería de la República y al propio Embajador, o por medio de una minuta de aspiración, se comience a trabajar en este sentido. Reitero que si es cierto que el embajador va a ser designado en estos días, sería importante que ya llevara esa idea para poder concretarla.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sugiero que como resolución, la versión taquigráfica de las palabras del señor Senador Abdala pase al Ministerio de Relaciones Exteriores a los efectos de que se adopten las medidas necesarias.

El segundo punto del orden del día es recibir a una delegación de ediles, miembros de la Comisión de Actividades Productivas, Relaciones, Cooperación e Integración Regional, por lo que solicito se los invite a pasar a Sala.

(Ingresa a Sala una delegación de Ediles)

La Comisión de Asuntos Internacionales del Senado tiene mucho gusto en recibir en la tarde de hoy a los señores ediles miembros de la Comisión de Actividades Productivas, Relaciones, Cooperación e Integración Regional. La idea es conversar sobre un Foro que se va a realizar sobre el

Corredor Bioceánico Central en la ciudad de Valparaíso. Ustedes pidieron una entrevista a esta Comisión, por lo que los recibimos y los escuchamos con mucho gusto.

SEÑOR SCHIAVONE.- La idea es hacer partícipe a la Cámara de Senadores, a través de esta Comisión, de este Corredor Bioceánico Central. Es importante hacer referencia al término "Central", porque este es uno de los corredores que está planteado desde hace años. A partir del año 2001, se retomó el tema del Corredor a propuesta de Valparaíso, a partir de su interés de unir el Océano Pacífico con el Océano Atlántico –y decimos nosotros- a través del Puerto de Montevideo. Hasta el momento, como Junta Departamental, en realidad, participamos de los cuatro Foros que se realizaron y ahora se va a llevar a cabo el quinto, que nuevamente será en Valparaíso. Pretendemos el apoyo del Estado en el mejor sentido de la expresión, porque desde la Junta Departamental, con relación a todo lo que implica el avance de un Corredor de esta naturaleza –como lo relativo a la infraestructura vial, entre otras cosas-, lo que podemos hacer es relacionarnos y trabajar para que lo que nosotros entendemos es una cuestión de Estado –así lo entienden los tres Partidos representados en la Junta Departamental- sea tratada como tal. Por ello, resolvimos abrir la cancha y estamos visitando a los Ministerios que tienen que ver con el asunto.

La semana pasada nos reunimos con la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes y también solicitamos audiencia en este ámbito para hacerles llegar un resumen de la historia de este Foro e invitarlos para que puedan participar en él. Incluso tenemos pensado realizar alguna actividad previa para poder trabajar como equipo en todas las áreas que abarca el Foro.

Como es sabido el tema principal está relacionado con un corredor mercantil, pero también tiene que ver con la cultura, la integración, así como con los intereses, en este caso de Valparaíso, que tiene una buena relación comercial con los países asiáticos, que entrarían la mercadería por su puerto y pretendería sacarla por uno de los puertos del Océano Atlántico. A nuestro juicio, el mejor sería el puerto de Montevideo y, como es obvio, lo vamos a auspiciar.

En lo que tiene que ver con los Ministerios, les pedimos insumos, la oferta que nosotros tenemos para vender el corredor por Uruguay, y a los parlamentarios, por su experiencia y capacidad en todos estos temas de relaciones internacionales, les solicitamos ayuda. Esa es la idea de la invitación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Me gustaría que nos dieran algunos detalles de cuáles son los problemas concretos que hay para que este corredor bioceánico pueda o no pasar por el Uruguay. Por alguna información de prensa que surgió en el Período pasado, recuerdo que hubo algunas reuniones, pero simplemente se trataba de datos que brindaban los medios de comunicación. En ese entonces se hablaba de un corredor bioceánico desde Chile, pero no pasaba por el Uruguay, sino que pasaba del territorio argentino al brasileño directamente por el norte de la República Argentina, por Paso de los Libres. Me gustaría que nos dieran los elementos que consideran necesarios para poder contar con la información que ustedes poseen sobre el tema.

SEÑOR JAR SANCHEZ.- En realidad, hay tres o cuatro proyectos de corredores como se señaló aquí: sobre Paso de los Libres en el norte, y también en Aguas Negras, pero son de difícil concreción porque hay que hacer una muy fuerte inversión. También algunas provincias argentinas están luchando mucho por instalar un corredor más al sur, que pase cerca de Buenos Aires y que tenga como salida el puerto de Bahía Blanca. En este caso estamos hablando de la 5ª Región de Chile, de Valparaíso, de las provincias centrales de Argentina –Mendoza, Córdoba y Entre Ríos- con Uruguay y el Estado de Río Grande do Sul. A los brasileños les es indiferente si el corredor va más al norte, cerca de Paraguay, o si pasa por el Uruguay, pues ellos proponen los puertos del Atlántico de Brasil.

Nosotros pensamos que lo importante es que el corredor pase por el Uruguay; el hecho de que sea por Fray Bentos o por Paysandú pasa a segundo término, porque somos un país chico.

SEÑOR COURIEL.- Que pase por Fray Bentos, pero sin cortes.

SEÑOR JAR SANCHEZ.- Ese es uno de los temas a resolver porque, en definitiva, si no hay libre circulación de personas, bienes y servicios, es difícil que pueda haber un corredor y una integración más profunda entre las regiones que estamos nombrando.

Reitero que para el Uruguay, como Estado, pase por dónde pase –por cualquiera de los puentes que ya tenemos tendidos con la República Argentina- lo importante es que efectivamente pase porque, de esa manera, en definitiva nos veremos favorecidos todos. Asimismo, el Paraguay juega su partido, ya que está intentando que se concrete otro corredor.

La 5ª Región de Chile viene trabajando fuertemente en techar doce kilómetros del Paso de los Libertadores, que muchas veces en el año es lo que corta el tránsito. Además, se está trabajando con las provincias argentinas para mejorar y cambiar el tema de las diferentes trochas, porque pretendemos que el corredor también sea ferroviario.

Por su parte, el Brasil está delineando por qué región de dicho país pasaría el corredor y, en definitiva, son temas que se están negociando.

Lo importante para nosotros es que tanto los Senadores de la República como los representantes nacionales se interesen y participen de este tema, ya que por Brasil están realizando las gestiones Senadores y Diputados de ese país; por Argentina lo hacen los Senadores provinciales; por Chile, está actuando el Intendente de la 5ª Región con sus Consejeros y, finalmente, por Uruguay, los ediles de Montevideo, que venimos haciendo un gran esfuerzo y nos gusta la pelea, pero estamos luchando en forma despareja. El Presidente de la Comisión decía que hemos conversado con los Ministros que tienen que ver con el área porque, justamente, creemos que tenemos que empezar a dar un mensaje fuerte y presentar también un posicionamiento importante en este tema, para no quedar en desventaja por ser los más chicos de la pelea.

SEÑOR ABREU.- He visto estas cosas en más de una oportunidad y quisiera hacer una pregunta al respecto. Deseo saber si el diseño ya está definido o, simplemente, se trata de inquietudes políticas de provincias o de Estados que van tratando de tener alguna participación protagónica en el tema. Digo esto porque, en general, existe una competencia natural entre los ámbitos descentralizados y las autonomías provinciales y de Estados, con las decisiones estratégicas que se plantean desde las cúpulas de las Cancillerías o de los propios Ministerios de Transporte. Para ello, obviamente, están todas las normas y los tratados internacionales que establecen una serie de facilidades, pero en estos temas la decisión, no sólo final, sino la de la instrumentación, siempre, y sobre todo en el caso brasileño, no va a pasar por un Estado ni por determinados intereses particulares. Este es un viejo tema de discusión, donde el corredor bioceánico Pacífico–Atlántico está en la prioridad del Brasil, siempre que pase por el Estado de Río Grande, vaya por Paranaguá y tenga su salida. De manera que eso también tiene, desde el punto de vista del Uruguay, una competencia muy fuerte con nuestra visión de la Hidrovía, que es política de meridianos contra política de paralelos.

Entonces, es muy importante que se tenga esa sintonía para saber cuál es el diseño que está preestablecido –si está establecido de alguna manera- y de qué forma se está pensando instrumentar las decisiones políticas a nivel de Cancillería y del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, para que los Estados vayan definiendo su posicionamiento en negociaciones que están más allá, obviamente, de este tipo de inquietud. Reitero que es muy importante porque cada país va teniendo sus sectores y sus actores preocupados por este tema.

Concretamente, mi pregunta es si ya hay un diseño establecido o, en todo caso, si hay alguna preferencia sobre este tema. ¿En qué situación se encuentra el Uruguay desde el punto de su política nacional? ¿Qué prioridad le ha dado la Cancillería y el Ministerio de Transporte y Obras Públicas? Quisiéramos saber si ustedes han hablado ya con las autoridades que tienen la responsabilidad de impulsar estas iniciativas y si están de acuerdo o no con ellas, si tienen ya alguna negociación planteada y, sobre todo, qué visión tienen del resto de los actores, especialmente en el caso del Brasil que, más allá de su participación, siempre va a querer que el corredor bioceánico termine por el lado brasileño; eso está en la tapa del libro geopolítico de la diplomacia de ese país.

SEÑOR MAIDANA.- Básicamente, los niveles de concreción, como los señores Senadores entenderán, no pasan por organismos como el Foro, donde se desarrollan actividades y se propende que haya intervenciones ejecutivas que lo trasciendan. Esas intervenciones, muchas veces, contienen iniciativas con niveles de concreción. Precisamente el señor edil Jar Sánchez mencionaba una, que es la posibilidad de rehabilitar el paso ferroviario para carga y para contenedores. Es un proyecto que viene desarrollándose desde hace tiempo para los dos países, tanto para la Argentina como para Chile -para la provincia de Mendoza y para Valparaíso-, con aportes e intervención de los diferentes organismos de financiamiento de la propuesta.

En ese mismo marco –y preparándose para ello- hay acciones concretas de diferentes sectores con respecto a la parte de infraestructura. Concretamente, hay una propuesta del proyecto Belgrano Cargas -proyecto privado argentino- para desarrollar la actividad y el transporte que puede surgir de Paso de los Andes, entre Mendoza y Valparaíso; estos son aportes específicos para el mejoramiento del tendido de sus líneas férreas.

Hay aspectos de concreción a nivel de infraestructura y de relacionamiento. Sin duda, el Foro no pretende abarcar ni sustituir el nivel concreto que tiene la ejecución. Hay niveles ejecutivos determinados de los cuales el Foro va a tener que hacerse, naturalmente, responsable. El Foro, en definitiva, lo que hace es coadyuvar a esos objetivos, incluso intenta tener –compañeros como el edil Jar Sánchez tienen más experiencia anterior en cuanto a su participación- niveles de concreción administrativa, de ayuda, de búsqueda, e intenta interceder ante los diferentes organismos de financiamiento. Incluso tiene un nivel estatutario interno que está en proceso de conformación. Esos son los avances actuales; indudablemente son muchos, pero están en el propio interrelacionamiento y en los diferentes intereses planteados.

Nuestro accionar no pretende que el transporte Pacífico-Atlántico desemboque en el puerto de Montevideo; lo que queremos es participar de ese tránsito que, a su vez, es un corredor ya establecido; no es una ruta concreta, sino un corredor general que tiende a desarrollar las diferentes instancias de integración de los diferentes territorios como, por ejemplo, integrar todo lo que es la Hidrovía desde el punto de vista del comercio. Por supuesto que son intenciones a desarrollar y a concretar con ayuda de niveles ejecutivos que son los que tienen la responsabilidad. Lo que nosotros podemos hacer es participar en el ámbito del debate, del interés, pero no en otro tipo de planificación.

SEÑOR JAR SANCHEZ.- El Ministerio de Transporte y Obras Públicas tiene establecido diferentes proyectos de ese corredor y hasta un estudio de los puentes que habría que reforzar, así como las carreteras que se deberían mejorar para hacerlo más efectivo. El Uruguay está trabajando y estamos en la misma sintonía que la Cancillería; justamente estamos procurando que, además del Poder Ejecutivo, también participe en el tema el Poder Legislativo. Es un trabajo para ir concretando; en definitiva, después serán los ejecutivos de los diferentes países los que harán, digamos, “aterrizar” este tema. Nosotros estamos trabajando para que el Uruguay no quede fuera, que creo que es lo importante.

SEÑOR MAIDANA.- Como decía el señor edil Jar Sánchez, tuvimos una entrevista con el Ministro de Transporte y Obras Públicas, señor Víctor Rossi, quien nos especificó acciones concretas nacionales a desarrollarse en la Argentina; más precisamente en la construcción de un puente entre Zárate y una localidad cercana a Brazo Largo, que ahora no recuerdo cómo se llama. Básicamente, es un nudo vial que abarca al territorio y que se pretende participar y ordenar en acuerdo con la Argentina.

SEÑOR ABDALA.- Quisiera saber qué periodicidad tienen estos encuentros, cuál es el formato de ellos y qué nivel de participación existe en términos cuantitativos. Creo que sería bueno tener esa información para bajar un poco a tierra este tema.

SEÑOR SCHIAVONE.- Hasta ahora se ha venido realizando un Foro por año; el primero fue en Valparaíso, el segundo en Montevideo, el tercero en Córdoba, el cuarto en Florianópolis y ahora se vuelve a hacer en Valparaíso. Probablemente el próximo se haga en el Paraguay, que se integró ahora al Foro.

En cuanto a la organización en sí, tenemos un comité ejecutivo organizador del Foro que se reúne previamente a su realización. Nosotros fuimos en el mes de noviembre a un comité ejecutivo y vamos a tener otro un mes antes del propio Foro.

No sé si comenté que estaba previsto realizar el Foro a fines de abril, pero nosotros solicitamos que se hiciera un mes después, porque pensamos que en esa fecha ya se habría solucionado el “problemita” de los puentes. Así se hizo, por lo que el Foro se va a realizar a fines de mayo y el comité se reunirá a fines de abril o principios de mayo para tomar conocimiento de qué va a proponer cada uno de los países que lo integra. Luego, Valparaíso, que es la que nos recibe, verá cómo lo organiza pero en principio sabemos que este año piensan hacer algo muy fuerte.

Además de haber rondas de negocios en este Foro –algo de lo que nos olvidamos de informar-, también estamos procurando que participe la actividad privada y que haya intercambio con las universidades.

El Uruguay tiene la responsabilidad para este Foro, del Taller de Cultura, pero de todas maneras nos interesa inmiscuirnos en todos los temas, sobre todo el relativo a negocios, porque si no, los negocios los hacen otros.

El señor edil Jar Sánchez tiene más experiencia en estos temas porque estuvo en los cuatro años y yo participé sólo del que se hizo en Montevideo. Realmente, no quedé muy conforme con la participación de los uruguayos, pero el Foro fue bueno y se hizo en varios ámbitos de la ciudad. Personalmente, me tocó el Taller de Turismo, que se hizo en el Ministerio de Turismo y Deporte, y no participé de los demás, pero tengo conocimiento de que la participación fue buena -excepto los uruguayos- ya que vinieron muchos chilenos y brasileños. De todas maneras, creo que hay que entusiasmar a la gente.

SEÑOR JAR SANCHEZ.- Precisamente, el señor edil Schiavone mencionaba el tema de la ronda de negocios y al respecto yo decía que la 5ª Región de Chile está jugando muy fuerte en este tema, porque es un puerto de entrada y salida de mercaderías hacia el Pacífico.

También en este próximo Foro participará una delegación china. En definitiva, cualesquiera sean las mercaderías que salgan hacia el Pacífico o entren por él, lo que pretendemos para el Uruguay es que alguna pequeña porción de ellas, en vez de seguir hacia el Brasil, salga por el puerto de Montevideo. Duplicar el mercado de contenedores constituye nada más que un 2% para el mercado general pero, para nosotros, eso significa mucho dinero y es por ello que desde la Junta Departamental de Montevideo estamos trabajando en el tema.

SEÑOR MENDIONDO.- Ante todo, pido disculpas por haber llegado un poco tarde. Llegué a las 17 y 32 minutos, y estaba abajo esperando a los compañeros; ellos venían del Ministerio y yo de la Junta Departamental.

Es para mí un placer estar hoy aquí. Esto es un intento de los ediles de la Junta Departamental por lograr que haya una política de Estado, una geopolítica uruguaya, que en este caso significa la unión del Atlántico con el Pacífico. Esto está ligado particularmente con nuestro puerto y verdaderamente hay un interés por ensancharlo, enriquecer su funcionamiento y potenciarlo, pues la competencia es muy grande. Se acaba de informar que en Río Grande do Sul se va a invertir U$S 35:000.000 en mejorar el puerto; evidentemente, esto aumentará la competencia y, por ende, nos generará más exigencias a nosotros mismos.

Por eso el puerto está siendo dragado; se están buscando los once metros y medio de profundidad, aunque queremos llegar a los catorce metros para que puedan entrar los grandes y potentes barcos cargados de contenedores. Sabemos que el Uruguay es su puerto. Nosotros hemos nacido, vivido y seguramente moriremos con la perspectiva del Atlántico, pero lo cierto es que hoy el mundo se vuelca al Pacífico, hacia el este y sudeste de Asia, lo que acarrea problemas graves para nosotros, particularmente en lo que refiere a la industria. Es sabido que se está hablando de un comercio libre y que incluso ya se ha concretado un acuerdo de libre comercio entre Chile y China. En

este marco, si hay corredor bioceánico habrá cosas muy buenas para nosotros y se podrá potenciar nuestro comercio e industria. Estos son, si se quiere, los dramas de la integración; es obvio que por un lado la cosa viene y, por otro, la cosa va.

En consecuencia, nuestra preocupación es que los señores Senadores, más allá de todas las entrevistas que han mantenido con los Ministerios, ayuden a potenciar una política de nación por la supervivencia del Uruguay como país.

Muchas gracias.

SEÑORA AGUIAR.- Como legisladores departamentales, estamos trabajando por este Uruguay y lo que pedimos a los señores Senadores es que participen de este Foro Bioceánico. Es decir, nos gustaría que alguno de ustedes nos acompañara –en otros países latinoamericanos se ha actuado en esta misma línea-, porque de esa manera sería para nosotros un orgullo poder presentarnos al Foro. Ese es nuestro sentir y por ello hoy estamos aquí presentes, pidiendo también a los señores Senadores que, en la medida de lo posible, vean que este corredor bioceánico se pueda concretar, para beneficio de nuestro país. En este marco, pensamos que no es lo mismo que en el Foro se presente un grupo de ediles departamentales solos, a que lo haga junto a agentes comerciales, algún Diputado y algún Senador.

Cabe acotar que este tema ha sido muy bien recibido por parte de la Administración Nacional de Puertos y del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. En definitiva, vamos a hablar de áreas protegidas, de biodiversidad, en fin, de muchas cosas, pero también hablaremos de comercio y de cultura. Por eso es que pedimos encarecidamente que alguno de ustedes nos haga el honor de acompañarnos para prestigiar nuestra labor -de eso se trata- porque, evidentemente, nosotros podemos trabajar, pero no es lo mismo participar sin su presencia.

SEÑORA CAIRO.- En realidad, con relación a este tema ha habido todo un proceso que comenzó en el año 2001 con distintos Foros que se fueron generando, donde hubo aportes de varios países.

El señor Senador Abreu pregunta acerca de qué nivel de concreción tiene este tema. En realidad, nosotros, como Junta Departamental, estamos muy acotados en los niveles de concreción. Estos se dan jerárquicamente con otros niveles de ejecución; son los ejecutivos los que definen y también jerarquizan ese Foro que estamos realizando.

Hasta ahora hemos sentido hablar de la poca jerarquización que tuvo el Uruguay -no los otros países- en estos foros. Para poder jerarquizar y realmente hacer ejecutiva la labor –lo que en realidad estamos haciendo con mucho esfuerzo-, precisamos de todos los actores políticos nacionales que tenemos. En este sentido, hemos recibido una muy buena respuesta de los señores Diputados que seguramente enviarán una delegación. La misma petición le hacemos a los señores Senadores y a los Ministerios los que, además de información, van a aportar material humano que nos permitirá hacer una exposición más concreta de lo que cada Cartera puede proponer como infraestructura para ese corredor biocéanico. En realidad, lo que buscamos es acelerar los procesos de concreción, para lo cual necesitamos apoyo, y es en ese sentido que venimos a proponerles que nos acompañen para darle otro nivel de discusión y representación al Uruguay.

SEÑOR VIERA.- En primer lugar, quiero agradecer a la Comisión de Asuntos Internacionales por habernos recibido en el día de hoy.

Por otra parte, quería comentarles que cuando se realizó el primer Foro en el año 2001, como parte de la delegación uruguaya concurrió el ex Presidente Luis Alberto Lacalle, lo que fue visto con buen agrado por parte de Chile. Entonces la razón por la cual estamos realizando esta ronda es para que en esta oportunidad se jerarquice la delegación con Senadores, Diputados e integrantes del Poder Ejecutivo.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Mesa considera que la versión taquigráfica de esta sesión debería ser repartida a todos los señores Senadores para su conocimiento.

Agradecemos a nuestros invitados la información que nos han brindado y seguramente vamos a mantener un contacto lo más fluido posible para ver si hay alguna posibilidad de que algún Senador pueda participar en ese Foro.

SEÑOR VIERA.- Dejamos a los señores Senadores una carpeta con un resumen de las actividades del Foro.

(Se retira de Sala la delegación de Ediles)

SEÑOR PRESIDENTE.- Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 17 y 47 minutos)